

JEGYZŐKÖNYV
a „VÉDETTSÉG” Oltóanyag és Immunbiológiai Termék Gyártók és Forgalmazók
Egyesületének éves közgyűléséről

A „VÉDETTSÉG” Oltóanyag és Immunbiológiai Termék Gyártók és Forgalmazók Egyesülete (székhely: 2045 Törökbálint, Torbágy u. 15/A.; nyilvántartási szám: 01-02-0010169, a továbbiakban: „Egyesület”) éves közgyűlésének (a továbbiakban: „Közgyűlés”) megtartására az Egyesület Elnökségének a kezdeményezésére elektronikus hírközlő eszközök igénybevételével, Konferencia-közgyűlés keretében került sor.

A Közgyűlés helyszíne

A Közgyűlés megtartására a Microsoft Teams szoftver Windows, macOS, iOS vagy Android operációs rendszere kiadott legfrissebb verziója, mint informatikai alkalmazások igénybevételével került sor.

A Közgyűlés időpontja

2022. február 1. napja 14:00 -15:06

Jelenlévők

A Közgyűlésen elektronikus hírközlő eszközökkel résztvevő személyek:

Dr. Lévai Sándor – az Egyesület Elnöke, Közgyűlés Levezető Elnöke

Sörös Ivett – Jegyzőkönyvvezető, meghívott;

Dr. Lencs László, Dr. Horányi-Kőszegi Laura és Dr. Schleer Balázs – a KNP LAW Nagy-Koppány és Lencs Ügyvédi Iroda képviselői, meghívottak.

A Közgyűlésen elektronikus hírközlő eszközökkel résztvevő további személyek:

a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan **1. számú mellékletét** képező jelenléti íven rögzítettek szerint.

A Közgyűlés lefolyása

Az Egyesület Elnöke üdvözölte a megjelenteket és tájékoztatta őket arról, hogy az Alapszabály 5.4.3. pontjának megfelelően a Közgyűlésről képet és hangot egyaránt rögzítő felvétel készül. A felvétel készítéséhez a megjelentek mindegyike hozzájárult, az ellen a megjelentek közül senki nem tiltakozott. A Közgyűlés Elnöke ezt követően megnyitotta a Közgyűlést.

A Közgyűlés Elnöke ezt követően számba vette a megjelent tagokat és ellenőrizte a tagok személyazonosságát.

A Közgyűlés Elnöke a megállapította, hogy az Egyesület **25** szavazati joggal rendelkező tagja (a továbbiakban: „Tagok”) közül **17** fő személyesen vagy korábban megfelelően igazolt képviselője útján megjelent, így a Közgyűlés határozatképes.

A Közgyűlésen megjelent tagok egyhangú, nyílt szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Dr. Lévai Sándort választották meg a Közgyűlés Levezető Elnökének, aki a megválasztást elfogadta.

A Levezető Elnök javaslatára a Közgyűlésen megjelent Tagok egyhangú, nyílt szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Sörös Ivettet kérték fel a Közgyűlési jegyzőkönyv vezetésére, aki a felkérést elfogadta.

A Levezető Elnök ezt követően ismertette a Közgyűlés tervezett napirend pontjait:

1. A Felügyelő Bizottság 2021. évi pénzügyi beszámolóról és mérlegről kialakított véleményének ismertetése és az Egyesület 2021. évi pénzügyi beszámolójának és mérlegének az elfogadása;
2. Az Egyesület 2021-es tevékenységének ismertetése;
3. A Plazma Szekció és az Immunbiológiai Szekció vezetőjének megválasztása;
4. A Közgyűlés Alapszabályának módosítása;
5. Az Egyesület jogi képviseletének ellátásában beállt változok ismertetése;
6. A Magyar Egészség-gazdaságtani Társasággal (a továbbiakban: „META”) történő együttműködés részletei;
7. Az új Etikai Kódex megújításának ismertetése, valamint határozathozatalt nem igénylő esetleges egyéb kérdések megvitatása.

A Tagok a napirendi pontokat egyhangú nyílt szavazással, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

1. napirendi pont

A Felügyelő Bizottság Elnöke, Dr. Pankotai Tamás ismertette az Egyesület 2021-es költségvetésének alakulását, illetve a 3 tagú Felügyelő Bizottság egyhangú határozatát, amely szerint a 2021. évi pénzügyi beszámoló és mérleg tervezetei megfelelőek, azok a Felügyelő Bizottság döntése alapján az Egyesület Közgyűlése elé bocsáthatók határozathozatalra.

Dr. Pankotai Tamás: 2022. január 24-én tartott ülést a Felügyelő Bizottság. Ezen a megbeszélésen áttekintettük a Védettség Egyesület 2021-es évre vonatkozó pénzügyi beszámolóját és mérlegét, amelyet írásbeli szavazatukkal a Felügyelő Bizottsági tagok elfogadtak.

Két észrevétele volt a Felügyelő Bizottságnak:

- A tagdíj elmaradásokat illetően igen komoly kintlévőségről beszélhetünk, azonban a hátralévő tagdíjak összege az utóbbi években csökkent (ebből látszik, hogy hatékony munka folyik a háttérben)
- 2021-es évben ügyvédi díj kifizetésére nem került sor

Mindezekkel együtt javasoljuk a Közgyűlésnek a 2021-es évre vonatkozó pénzügyi mérleg elfogadását.

Dr. Lévai Sándor: Köszönjük szépen, hogy áttekintettétek az elmúlt év adatait. A tagdíjhátralékok csökkentése kapcsán valóban előre léptünk, az ügyvédi díj pedig kifizetésre kerül, amint megkapjuk Dr. Végvári Györgyi ügyvédnőtől a 2021-es évre vonatkozó számlát.

Ezt követően további kérdés, vagy hozzászólás hiányában – a Közgyűlés határozatképességének megállapítása után – a Levezető Elnök az Egyesület 2021. évi pénzügyi beszámolójának és mérlegének elfogadását szavazásra bocsájtotta. A javaslattal kapcsolatban a **Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

1/2022. (II.1.) számú Közgyűlési Határozat:

A Közgyűlés az Egyesület 2021-es üzleti évre vonatkozó, a Felügyelő Bizottság Elnöke által bemutatott, valamint a Tagoknak korábban elektronikusan is megküldött beszámolóját és mérlegét 15.227.000,- Ft, azaz tizenötmillió-kettőszázhuszonhétezer forint mérlegfőösszeg egyezőséggel elfogadja.

2. napirendi pont

A Levezető Elnök ismertette az Egyesület 2021-es tevékenységét, melynek kapcsán különösen az alábbi tárgykörökben nyújtott a megjelent Tagok részére tájékoztatást:

- a) Levezető Elnök az alábbiak szerint ismertette a 2021. januárjában megkezdett, az Etikai Kódex-el kapcsolatos közös munkát:

Lévai Sándor: A 2021-es évet az Egyesület szempontjából igen aktív évnek értékelem. A négy szövetség közös erőfeszítéseként azt tűzte ki célul, hogy Magyarországon a gyógyszer kereskedelem területén tevékenykedő cégek, olyan közös Etikai Kódex-et állítsanak össze, amely minden szövetség saját normarendszere szerint elfogadható, és ezek a normarendszerek egy irányba mutassanak a magyar jog elvárásaival is. Az új közös Etikai Kódex létrehozásával párhuzamosan elindult egy másik munka, amely a Központi Etikai Bizottsággal kapcsolatos iparági elvárásoknak az újra fogalmazásáról szól – KEB vezetőjével szemben új elvárásokat szükséges állítani.

- b) Levezető Elnök az alábbiak szerint ismertette a KEB vezetőjének újraválasztásához kapcsolódó közös munkát:

Dr. Lévai Sándor: Elindult a négy szövetség közös munkája, annak érdekében, hogy a KEB vezető megválasztásra kerüljön, akinek a mandátuma 2021. december 31-én lejárt. Engedjétek meg, hogy beszámoljak arról, sajnos ez idáig nem tudtuk befejezni a négy szövetséggel az egyeztetést. Jelenleg a KEB-nek Magyarországon nincsen hivatalos, szerződött vezetője. A négy szövetségi elnök intenzíven egyeztet annak érdekében, hogy mihamarabb előre lehessen lépni ez ügyben.

- c) Levezető Elnök az alábbiak szerint ismertette az Egyesület otthonápolással kapcsolatos, az OGYÉI irányában megvalósított kezdeményezését;

Dr. Lévai Sándor: Az otthonápolással kapcsolatban célunk az alábbi volt: olyan iniciatívát hozunk létre, amely megadná a lehetőségét annak, hogy a betegek egy kiterjedtebb otthonápolási szolgáltatás érhesse el. Ez ügyben Dr. Soroncz-Szabó Tamás volt segítségünkre. Szeretném megkérni Tamást, foglalja össze pár mondatban az otthonápolással kapcsolatos kezdeményezést.

Dr. Soroncz-Szabó Tamás: 2020-ban indult javaslat az otthonápolási szolgáltatás elterjedését illetően (intravénás, infúziós ellátás, amelyek kórházakhoz kötöttek). 2020. novemberében érkezett válasz az Emberi Erőforrások Minisztériumától, amelyben kifejtették, hogy a téma valóban figyelmet érdemel. Az Országos Gyógyszerészeti

Intézet kijelölte a biztosságát, majd az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesülete is csatlakozott a kezdeményezéshez. Ezt követően háromoldalú tárgyalások indultak. Az Országos Gyógyszerészeti Intézetől azt az információt kaptuk, hogy egy pilot indikációt kell megneveznünk. Így vettünk részt a Fabry Betegszervezet Éves Gyűlésén, akik szívesen jelentkeztek erre a pilot beteg feladatra. 2021. decemberben jeleztük ezt az Országos Gyógyszerészeti Intézet felé, azóta viszont nem érkezett válasz. Következő a javaslatunk: OGYÉI eljárás rendet kell kiadni szakmai részre vonatkozóan - milyen beteg alkalmas ilyesmire, milyen feltételeknek kell megfelelni - jogszabály változtatás helyett. Jó hír, hogy szakmai segítséget fogunk kapni a Ritka Betegségek Intézetétől. A 2022-es évre vonatkozóan a Ritka Betegség Szekció kapacitását ez a projekt fogja lekötöni és erre fogunk fókuszálni.

- d) Az Egyesület szekcióinak átalakulásával kapcsolatos történéseket – Plazma Szekció és Immunbiológiai Szekció a Közgyűlés 3. napirendi pontjaként kerültek ismertetésre és megtárgyalásra.
- e) A közös együttműködés megkezdésének részletei a META-val a Közgyűlés 6. napirendi pontjaként kerültek megtárgyalásra.
- f) Az új promóciós törvény (2021. évi CI. törvénynek a Gyftv.-t érintő módosítása), valamint az ezzel kapcsolatos aktív Egyesületi részvétel a 7. napirendi pontként került megtárgyalásra.

3. napirendi pont

Levezető Elnök az alábbiak szerint ismertette az Egyesület szekcióinak átalakulásával kapcsolatos történéseket– Plazma Szekció és Immunbiológiai Szekció:

Dr. Lévai Sándor: Plazma Szekció és Immunbiológiai Szekció vezetésében változások várhatóak - új vezetőre lenne szükség mindkét szekció esetében. Dr. Szolnoky Miklóst kérném, néhány szóban foglalja össze, mit jelentenek ezek a változások.

Dr. Szolnoky Miklós: Dr. Komlódi Gabriella nemrégiben elhagyta a Haema Plasma Kft. céget (ő volt a Plazma Szekció vezetője). Amikor ezt bejelentette és elkezdtünk beszélgetni a változásról, akkor kijelentettem szándékomat, miszerint szívesen átvenném a szekció vezetését, ha a Közgyűlés ezt megszavazza. Azonban nem szeretnék két szekciónak a vezetője lenni, így lemondanék az Immunbiológiai Szekció vezetéséről.

Dr. Lévai Sándor: Szeretnénk megköszönni Dr. Szolnoky Miklós munkáját az Immunbiológiai Szekcióban, az Egyesület tudomásul veszi a lemondását. Megkérdezném, van-e javaslat arra, hogy ki vezesse a szekciót a későbbiekben?

Dr. Szolnoky Miklós: Javaslatom Dr. Becze Zsolt lenne.

Dr. Lévai Sándor: Tekintettel arra, hogy a fenti pozíció kapcsán más személyre ajánlás nem érkezett, szeretném megkérdezni Dr. Becze Zsoltot, elfogadja-e a jelölést?

Dr. Becze Zsolt: kijelentem, hogy a tisztségre való jelölést elfogadom.

Levezető Elnök további kérdés, vagy hozzászólás hiányában – a Közgyűlés határozatképességének megállapítása után – az Immunbiológiai Szekció vezetőjének megválasztásának kérdését szavazásra bocsátotta, mely javaslattal kapcsolatban a **Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Dr. Becze Zsolt a kérdésben nem szavazott)** az alábbi határozatot hozta:

2/2022. (II.1.) számú Közgyűlési Határozat:

A Közgyűlés ezennel az Immunbiológiai Szekció vezetői tisztségébe Dr. Becze Zsoltot választja meg 2 éves időtartamra.

A Közgyűlés Levezető Elnöke megállapítja, hogy a Tagok a kérdéses személymegválasztását elfogadták.

Közgyűlés Levezető Elnöke megállapítja, hogy Dr. Becze Zsolt a tisztségre való kinevezést elfogadta.

Dr. Lévai Sándor: A Plazma Szekció vezetésével kapcsolatban Dr. Szolnoky Miklóst javasolnám. Tekintettel arra, hogy a fenti pozíció kapcsán más személyre ajánlás nem érkezett, szeretném megkérdezni Dr. Szolnoky Miklóst, elfogadja-e a jelölést?

Dr. Szolnoky Miklós kijelenti, hogy a tisztségre való jelölést elfogadom.

Levezető Elnök további kérdés, vagy hozzászólás hiányában – a Közgyűlés határozatképességének megállapítása után – a Plazma Szekció vezetőjének megválasztásának kérdését szavazásra bocsájtotta, mely javaslattal kapcsolatban **a Közgyűlés nyílt szavazással, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül (Dr. Szolnoky Miklós a kérdésben nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:**

3/2022. (II.1.) számú Közgyűlési Határozat:

A Közgyűlés ezennel a Plazma Szekció vezetői tisztségébe Dr. Szolnoky Miklóst választja meg 2 éves időtartamra.

A Közgyűlés Levezető Elnöke megállapítja, hogy a Tagok a kérdéses személy megválasztását elfogadták.

Közgyűlés Levezető Elnöke megállapítja, hogy Dr. Becze Zsolt a tisztségre való kinevezést elfogadta.

4. napirendi pont

A Közgyűlés Levezető Elnöke tájékoztatta a Közgyűlésen megjelenő Tagokat arról, hogy egy folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás miatt, adminisztratív hiba folytán a Közgyűlés a tervezett Alapszabály módosításról nem tud döntené annak érdekében, hogy a jogszabályi határidőket az Egyesület tartani tudja. A Tagok a Levezető Elnök tájékoztatását tudomásul vették és nem hoztak határozatot az Alapszabály módosítására vonatkozóan.

5. napirendi pont

A Közgyűlés Levezető Elnöke röviden ismertette, hogy az Egyesület jogi képviseletét eddig ellátó Dr. Végvári Györgyi helyett a továbbiakban a jogi természetű ügyek tekintetében a KNP LAW Nagy-Koppány és Lencs Ügyvédi Iroda nyújt az Egyesület részére teljeskörű jogi szolgáltatásokat.

Dr. Lévai Sándor: Megkérném Dr. Lencs Lászlót röviden mutassa be a KNP Law Nagy-Koppány és Lencs Ügyvédi Irodát.

Dr. Lencs László: Köszöntök mindenkit. Nagyon megtisztelőnek tekintjük, hogy a Védetség Egyesület a mi irodánkat választotta jogi képviselet nyújtására. Engedjék meg, hogy pár szóban bemutassam ügyvédi irodánkat, amelyet 15 éve alapítottunk Budapesten. Fő profilunk a gyógyszerjog és a gyógyszerjogi cégek képviselete Magyarországon.

Ezért is éreztük azt, hogy a Védettség Egyesület megkeresése a mi irodánk profiljába vág. Természetesen, ha bárkinek bármilyen kérdése lenne, nagyon szívesen válaszolunk és segítünk. Dr. Lévai Sándoron keresztül el lehet minket érni.

Dr. Lévai Sándor: Köszönjük a rövid bemutatkozást, nagyon örülünk, hogy veletek dolgozhatunk a jövőben. Együttműködésünk kétrétű. Egyrészt a KNP Law Ügyvédi Iroda segíti az Egyesületnek a jogszerű működését, illetve szükség esetén az egyes szekciók munkáját is segíti. Szeretnénk kérni, hogy az ebben való együttműködés minden esetben csak az Elnökséggel történő egyeztetést követően történjen meg – fontos, hogy megfelelő transzparenciát tudjunk biztosítani az egyes tagvállalatok számára.

6. napirendi pont

A Levezető Elnök röviden ismertette a META-val való együttműködés részleteit és a Közgyűlés megvitatta az Egyesület META-val való együttműködésének egyes kérdéseit és az együttműködés tartalmát az alábbiak szerint:

Dr. Lévai Sándor: A Magyar Egészség-gazdaságtani Társaság ma igen széleskörű elfogadottságnak örvend, mind a gyógyszeripar, mind az Egészségügyi Kormányzat oldaláról is. Sok olyan terület van, amely kapcsán a META segíthetné az Egyesület törekvéseit - példaként említeném a hatékony egészség technológiák meghonosítását Magyarországon, a cél az lenne, hogy ez minél hatékonyabban működjön. Következőt szeretném javasolni: buzdítanék minden tagvállalatot és minden egyéni tagot, hogy a következő hetekben gondolják végig, hogy az együttműködés a Magyar Egészség-gazdaságtani Társasággal milyen kereteket között és hogyan működhetne. Átadnám a szót Harsányi Andrásnak, mondjon pár szót a társaságról.

Harsányi András: A legfontosabb, amit megemlítenék: a szervezet a napi politikától teljesen független. Alapvetően egy szakmai szervezet, amely egészségpolitikai kérdésekkel foglalkozik. Rendszeresen tart havi üléseket, meghívott előadókkal. Általában az ipar oldaláról, orvos-szakmai oldalról, beteg-betegszervezeti oldalról próbál egy-egy problémát adott esetben vitákon, kerekasztal beszélgetéseken keresztül vizsgálni és javaslatot tenni. Azt gondolom a META-nak mindig célja volt, hogy a társ-szakmai szervezetekkel valamilyen módon együtt tudjon működni. Úgy gondolom, csak úgy tudunk értelmesen problémákról vitatkozni, ha mindenki képviselteti magát. Itt lenne nagy lehetősége a Védettség Egyesületnek – azokban a kérdésekben, ahol neki is szerepe van, részt tudna venni a nyilvános vitákban és a saját álláspontját is ki tudná fejteni. Korábban részt vettem egy Védettség Elnökségi Ülésen, ahol arról egyeztettünk, hogyan tudna becsatlakozni a Védettség Egyesület a META munkájába. Véleményem szerint, a havi konferencia üléseken kívül, az évi egy nagy konferencia ülésen is részt vehetne az Egyesület. Szerintem fontos, hogy az ipar is képviseltesse magát. Az Elnökség oldaláról rugalmasság és nyitottság alakult ki a META felé.

Dr. Lévai Sándor: Köszönjük az összefoglalót, András. Az egészség-gazdaságtan a jövőt illetően sok hozzáadott értéket teremthet. A Védettség Egyesület és a Magyar Egészség-gazdaságtani Társaság közösen sok dolgot már előzetesen tesztelhet, amely az egész iparági együttműködést, valamint a közös platformok kialakítását is lehetővé tudná tenni.

Amennyiben a tagvállalatok részéről vannak kérdések, vagy javaslatok, kérnénk, hogy a következő napokban, hetekben juttassák el felénk, annak érdekében, hogy a közös keretrendszer megbeszélése során a META-val ezeket meg tudjuk beszélni.

7. napirendi pont

A Levezető Elnök röviden ismertette az új Etikai Kódex megújításának állását, valamint felhívta a Közgyűlésen jelenlévőket határozathozatalt nem igénylő esetleges egyéb kérdések megvitatására.

Dr. Lévai Sándor: Szeretném megkérni Dr. Novák Károly kollégámat, említsen pár szót arról, hogy áll az új közös Etikai Kódex.

Dr. Novák Károly: 2021. elején a Védettség Egyesület és az Innovatív Gyógyszergyártók Egyesületének kezdeményezésére elindult a KEB 2.0 megalkotása, amelyben a Magyarországi Gyógyszergyártók Országos Szövetsége és a Generikus Egyesület is részt vett. Egy hosszantartó folyamatról beszélhetünk, amely fókuszában a KEB elnökének a szerepköre állt. Próbáltuk a KEB elnökének helyzetét kissé kitárni (ne csak statikus szerepe legyen). Több hónapon keresztül folytak az egyeztetések, megbeszélések. Szeptember-október közepére véglegesítődött milyen típusú kollégát szeretnénk KEB elnöknek. Ezt követően kiírtak egy pályázatot, amely úgy tudom, eddig sikertelen volt. Véleményem szerint, nagyon sok pozitív, előrevivő javaslatot fogalmaztunk meg a KEB elnöki pozíció kapcsán. Sajnos jelenleg a legnagyobb probléma az, hogy nincs KEB elnök.

Etikai kódex: A négy szövetségnek kiküldték az utolsó variációt, amely február folyamán véglegesíthető – ebbe már szerepel a KEB elnökének új funkciója és hatásköre.

Az Etikai Kódexben hivatkozás esik a Gyftv-re, nem tér el az Etikai Kódex a Gyftv-től, mivel az egy magasabb szintű jogszabály. A jóváhagyást az iparági szövetségek teszik meg, (négy szövetség elnöksége). Amint jóvá lesz hagyva, kiküldésre kerül a kommunikáció a négy gyógyszeripari szövetség, illetve a tagvállalatok felé is.

Dr. Lévai Sándor: Köszönjük az összefoglalót Károlynak.

A Levezető Elnök ezt követően felkérte a résztvevőket esetleges további észrevételeik vagy javaslataik megtételére. Tekintettel arra, hogy a jelenlévőknek további kérdésük vagy észrevételük nem volt, a Levezető Elnök megköszönte a megjelentek részvételét és a Közgyűlést 15:06 órakor berekesztette. Levezető Elnök a Közgyűlés 2022. február 1. napján 15:06 órakor lezárta.

*Tanúsítjuk, hogy a jelen nyomtatott jegyzőkönyv megfelelően tartalmazza „**VÉDETTSÉG**” **Oltóanyag és Immunbiológiai Termék Gyártók és Forgalmazók Egyesületének** 2022. február 1. napján megtartott Közgyűlésen elhangzottakat.*


Lévai Sándor
Levezető Elnök


Sörös Ivett
Jegyzőkönyvvezető

Mellékletek:

1. Jelenléti ív

Melléklet - Jelenléti ív

a „VÉDETTSÉG” Oltóanyag és Immunbiológiai Termék Gyártók és Forgalmazók Egyesületének éves közgyűléséről

2022. Február 1.

Abbvie Kft.	nincs jelen
Amgen Gyógyszerkereskedelmi Kft.	jelen: Dr. Toka Krisztián képviselőjében
Biotest Hungaria Kft.	jelen: Dr. Szolnoky Miklós képviselőjében
CSL Behring Kft.	jelen: Dr. Lukács Attila képviselőjében
CSL Plasma Kft.	jelen: Dr. Pankotai Tamás képviselőjében
EGIS Gyógyszergyár Nyrt.	jelen: dr. Pista Balázs képviselőjében
GlaxoSmithKline Kft.	nincs jelen
HumanBioPlazma Kft.	jelen: Dr. Becze Zsolt képviselőjében
Hungaropharma Zrt.	jelen: dr. Wagner Ildikó képviselőjében
HaemaPlasma Kft.	jelen: Rausch Tamás képviselőjében
Janssen-Cilag Kft.	jelen: Dobi Etelka képviselőjében
Plasma Expert Kft.	jelen: Szabados-Szilvási Árpád képviselőjében
Pfizer Kft.	jelen: Gayor Máté képviselőjében
Plazmaszolgálat Kft.	jelen: Bolla Barnabás képviselőjében
Roche Magyarország Kft.	nincs jelen
Sanaplasma Kft.	jelen: Dr. Nyerges Judit képviselőjében
Takeda Pharma Kft.	jelen: Dr. Soroncz-Szabó Tamás képviselőjében
BioLife Plazma Kft.	jelen: Dr. Nyerges Judit képviselőjében
Dr. Borbás Gyula	jelen
Falus Péter	nincs jelen
Dr. Marton Klára	jelen: Tóth Róbert képviselőjében
Katona Ferenc	nincs jelen
Németh Zsolt	nincs jelen
Dr. Surányi Gábor	nincs jelen
Fülöp Árpád	nincs jelen

Összes résztvevő: 25 / 17